



# REDAKSJONELT REGNSKAP 2014

→ På  
mobil/  
nett

Hele det redaksjonelle  
regnskapet her:  
[go.ap.no/regnskap](http://go.ap.no/regnskap)

→ Fortsettelse  
på neste side



Før publiseringen av artiklene om mobilovervåking i områdene rundt Stortinget og Statsministerens kontor, hadde Aftenpostens journalister arbeidet i månedsvise med grundige undersøkelser og kvalitetssikring i alle ledd. FOTO: MONICA STRØMDAHL.



Fotograf Martin Slottemo Lyngstad formidlet idrettsøyeblikk fra vinter-OL i Sotsji.



Fotograf Jan T. Espedal var med da vi dokumenterte stemmejuks i Krim's parlament.



Norsk ungdom møter tekstilarbeidere i Kambodsja  
TV-serien «Sweatshop» har engasjert hundretusener i mange land.

**Aftenposten i 2014:** Avsløringer, graveprosjekter og tilstedeværelse verden rundt

## Hva er verdien av journalistikk?



**Sjefredaktør  
Espen Egil Hansen**

Aftenposten

I dag presenterer vi Aftenpostens redaksjonelle regnskap for 2014. Skjønt et regnskap i egentlig forstand er det ikke.

Mens vår forretningsdrift kan gjøres opp i inntekter, kostnader, omsetning og bunnlinje, er det verre å avgjøre om vårt redaksjonelle regnskap kommer ut med røde eller svarte tall. Til syvende og sist er det lesere og publikum som må avgjøre det.

På tampen av 2014 avslørte Aftenposten at det etter alt å dømme foregår ulovlig mobilovervåking i Oslo, blant annet nær Stortinget og Statsministerens kontor. Artiklene vakte stor oppsikt både her hjemme og i utlandet.

**Vi setter vårt stempel på samfunnet**  
Saken viser med all ønskelig tydelighet hvorfor samfunnet ikke kan klare seg uten journalistikk. Ny informasjon

av vital betydning kom frem. Pulverisering av offentlig ansvar ble dokumentert. Uakseptable holdninger i politiet stilt til skue.

Slik journalistikk får følger. Etterforsking er i gang. Noe punktum for det politiske etterspillet er ennå ikke satt, men vi har brakt frem ny informasjon som får følger. Mobilovervåkingssaken viser hvor viktig det er med uavhengige, ressurssterke og profesjonelle redaksjoner. For publiseringen lå et flere måneder langt arbeid, med grundige undersøkelser og kvalitetssikring i alle ledd.

Det er gjennom slike saker Aftenposten skal og vil sette sitt stempel på samfunnet. Vi avdekker og vi informerer, med ord og bilder. Vi får ting til å skje. Vi analyserer og kommenterer. Og vi gjør det i flere publiseringsskanaler og med et videre spekter av formidlingsformer enn noen gang før: På papir, på nettnett, PC og mobil og med video.

**Store graveprosjekter gir resultater**  
Gjennom 2014 har vi satt et kraftig søkelys på grå økonomi, særlig i byggebransjen, der vi avdekket forbindelser til omfattende, kriminell virksomhet. Også her ser vi konkrete følger av vår journalistikk, blant annet med strengere regelverk.

I graveserien «Vold mot barn» har vi løftet frem brutale skjebner og gitt en stemme til mange som lider i det skjulte fordi overgrepene skjer bak en privat dør. Skillet mellom hjemme og ute, nært og

fjernet, viskes ut i raskt tempo på stadig nye områder. Vi ser det på klima og miljø, i forvaltning av naturressurser, i trender innen kultur og underholdning, i vår tids globaliserte økonomi. For å forstå Norge må vi prøve å forstå verden.

Derfor fulgte vi veien som de billige italienske tomatene hadde tatt før de endte på norske middagsbord. Vi fant at den lave prisen i butikken ofte hadde en høy pris for dem som plukket tomatene: Immigranter uten papirer eller elementære rettigheter lever og jobber under slavelignende forhold hos enkelte produsenter i Italia.

Og derfor sendte vi i samarbeid med Framtiden i våre hender tre norske ungdommer til Kambodsja for at de skulle leve sammen med tekstilarbeiderne som sørger for at vi har tilgang på billige, motrikige klær. «Sweatshop» sjokkerte og vekket en hel tenåringsgenerasjon – ikke bare her i Norge. TV-serien lever nå sitt eget liv og engasjerer hundretusenvis av ungdom fra Australia til USA og Tyskland.

**Hva er verdien av journalistikk?**  
Aftenposten har seks faste utenrikskorrespondenter og i tillegg har vi utsendte reporterer på reise nesten til enhver tid. Ikke sjeldent får vi spørsmålet: Når all slags informasjon bare ligger noen tastetrykk unna, er det ikke bedre ressursutnyttelse å innhente og bearbeide alt dette stoffet i Oslo?

Vi tror ikke det. Klimakrisen er global,

men perspektivet blir videre og forståelsen dypere når den dekkes fra et Beijing fylt av smog og ikke bare fra Akersgata. Og personlig tilstedeværelse er umulig å erstatte når vi vil skildre flyktningers tilværelse i Syria, krigen i Ukraina eller alle de dramatiske høydepunktene under sommerens fotball-VM i Brasil.

**Et resultatregnskap uten bunnlinje**  
Journalistikk koster. Både i kroner og øre, og i form av arbeidsinnsats som ikke alltid gir de resultatene vi ønsker.

Og journalistikk koster i form av at vi gjør feil – feil som rammer tredjepart. Derfor redegjør vi i dette regnskapet også for de tre sakene hvor vi i 2014 ble felt i Pressens faglige utvalg (PFU).

Dette er likevel et resultatregnskap uten bunnlinje. Da vi publiserte serien om «Vold mot barn», ringte en ung mor og takket: «Nå skjønner jeg at vi ikke er alene. Det gir styrke.»

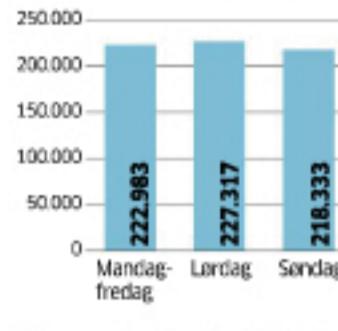
En slik respons bekrefter det vi vet: Journalistikkens egentlige verdi lar seg ikke tallfeste.

Takk for at du leser, annonserer i og abоннерер på Aftenposten.

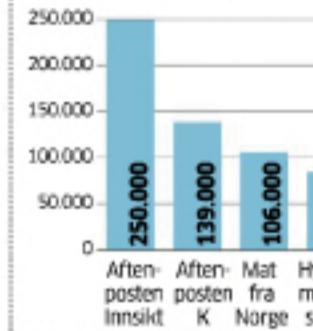
**> Saken viser med all ønskelig tydelighet hvorfor samfunnet ikke kan klare seg uten journalistikk.**

**REDAKSJONELT  
REGNSKAP** 2014
**Opplag**

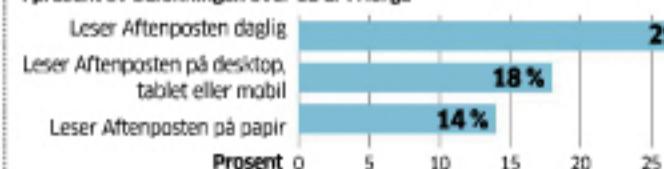
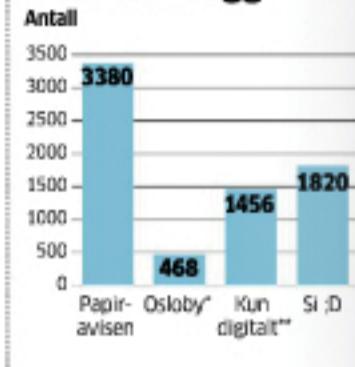
Netto opplagstall pr. sept. 2014

**Magasiner**

Lesertall

**Leserandel**

I prosent av befolkningen over 12 år i Norge

**Debattinnlegg**

\* Fra omleggingen av aksen i mors  
\*\* Innlegg og kronikker

Kilde: F&amp;M, TMs pollup

**Vi deler meninger**

**Artist Lene Marlins**  
Kronikk om selv-mordstanker: «Jeg ville ikke leve lenger».



**Barcode:** Les alt om det nye arkitektoniske landemerket i Oslo.

**Kulturen og byen**

**Journalist Carl Alfred Dahl**  
Kommentar om spørsmålet «Slår du barnet ditt, da?»

Uten kulturen er byen vi bor i bare et tomt skall. Et sted vi oppholder oss. Men på scenene, galeriene, bærene og bibliotekene skapes Oslo. Her møtes menneskene. Her lever vi verdifulle deler av livene våre.

Aldri har kulturtildelningen i hovedstaden vært større. Bare innenfor musikkfeltet arrangeres det over 500 konserter hvert år. Og med strømkulturen har filmler, TV-serier og musikk fått et evig liv. Vi har alt sammen tilgjengelig, her og nå, hele tiden.

Derfor er en av våre viktigste oppgaver å holde oss orientert. Være til stede på flest mulig av disse arenaene, for å guide, rapportere og vurdere.

Og for å gi de viktigste kulturuttrykkene videre liv som en del av den store offentlige samtalet.

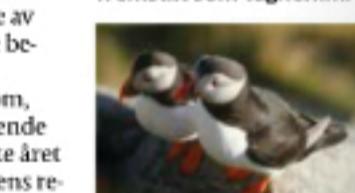
I løpet av året som har gått anmeldte vi derfor



**På det interaktive kartet kan du legge inn de farlige sykkelfelene i hovedstaden.**



**Forhandlingene om statsbudsjettet ble fremstilt som tegnefilm.**



**I serien #dodenvår brukes hele spektret av multimedial fortelleteknikk.**

gata. Det dreier seg om å forandre seg for bevaring. Bevar den troverdigheit og kvalitet som er våre journalistiske kjerneværderier.

For vi tar med oss disse verdiene inn i en ny tid. De er grunnmunn som vår journalistikk skal bygges på - uansett plattform.

Slik skal det beste i Aftenposten være til å kjenne igjen i en medietid som bærer de dramatiske forandringenes merke.

Mye av dette kan virke mye og uvant for mange av leserne våre. Nøe vil kanskje bli mott med skepsis. Det er naturlig.

Men det er avgjørende for oss i Aftenposten at vi lykkes med det utviklingsarbeidet som nå foregår i et forrykende tempo her i Akershus.

Harald Stanghellie, redaktør



**Trine Eilertsen,**  
politisk redaktør



**Sarah Sørheim,**  
kultur-redaktør

**Et journalistisk snekkerverksted**

Aldri tidligere i vår 165 år lange historie har Aftenposten stått midt i større forandringer enn natt opp ná. Vi står usedvanlig støtt i vår tradisjonelle papirverden. Samtidig utvikler vi oss lysraskt på alle digitale plattformer der også stadig flere av Aftenpostens leseres befinner seg.

Dette er en morsom, spennende og krevende prosess som det siste året har gjort Aftenpostens redaksjon om til et journalistisk snekkerverksted.

Vi arbeider med journalistikk på nye måter: Eksempelvis er statsbudsjettet blitt animasjonsfilm og serien «Sweatshop» en prisvinnende vekker av vårt samvittighets-

over tusen bøker, filmer, TV-serier, kunstutstillinger og andre kulturprodukter. Og en podkast.

Før for alle deg hva du ikke må gå glipp av. Og hva du med lettet kan styre unna.

Men også fordi det er her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i kulturlivet, at vi skaper byen vår, og at den store samtalet om hvem vi er og hvem vi vil være begynner.

Men også fordi det er

her, i k

**REDAKSJONELT  
REGNSKAP 2014**


På  
mobil/  
nett

Aftenpostens reportere forteller om viktige prosjekter i 2014:  
[go.ap.no/regnskap](http://go.ap.no/regnskap)

Pressens Faglige Utvalg behandlet fem klager på Aftenposten i 2014.

# Fem PFU-saker, felles i tre

**KLAGEN FØRTE FREM  
First House**

Årets mest omtalte formulering var Harald Stanghelles «godt», men ubekrefte rykters, som han brukte i en kommentar om PR-byrået First House og det som i kommentaren ble beskrevet som en svertekampanje mot Nobelkomiteens leder, Thorbjørn Jagland.

First House klagede Aftenposten inn for to brudd på Værvarsom-plakaten, kravet om kildekritikk og kontroll av opplysninger, samt retten til samtidig imøtegåelse.

Utvalget konkluderte med at Aftenposten med formuleringen ikke brottet med presseettis-


**Fakta**
**Pressens Faglige Utvalg**

- Pressens Faglige Utvalg (PFU) behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU har syv medlemmer, fire fra pressen og tre fra allmenheten.
- **For journalistene:** Alf Bjarne Johnsen (VG) og Øyvind Brigg (TV 2)
- **For redaktørene:** Tone Angell Jensen (Fremover) og Alexandra Bevertjord (NRK)
- **For allmennheten:** Henrik Syse (Institutt for fredsforskning), Eva Sannum (Geelmuymden Kiese) og Amal Aden (forfatter og foredragsholder)

I PFUs database finner du mer informasjon om alle sakene:  
<http://presse.no/pfu/>

**KLAGEN FØRTE FREM  
Nordic Fighter**

En annen sak som fikk stor oppmerksomhet, var Aftenpostens reportasje lørdag 14. desember 2013, der en rekke kilder hevdet at en jemenittisk fisker ble skutt og drept av skudd avfyrt av russiske marinesoldater om bord på det norske tankskipet «Nordic Fighter». I tilknytningen til reportasjen publiserte Aftenposten en video vi hevdet viste hendelsen. I ettertid fikk vi opplysninger fra skipets driftsselskap som viste at videoen ikke kunne vært tatt opp på «Nordic Fighter», og på det grunnlaget be-



klaget vi at vi hadde slått fast at videoen var tatt opp på det norske skipet.

Rederiet som eier «Nordic Fighter», Nordic American Tankers i Sandefjord, klagede Aftenposten inn for ti brudd på Værvarsom-plakaten. PFU frifant oss på ni av punktene, men slo fast at vi brottet god presseikklikk da vi publiserte videoen som et bærende element i omtalen av saken.

**KLAGEN AVVIST  
Sweatshop**

Dokumentarserien «Sweatshop», som skildrer tre norske ungdommers møte med tekstilarbeidere i Kambodsja, er sett av over 800 000 og har fått stor oppmerksomhet, særlig blandt unge seere og lesere. Motekjeden Hennes & Mauritz mente serien ga et forenklet og villedende bilde av tekstilindustrien i Kambodsja og at ungdommene var blitt presen-



tert for en ubalansert virkelighet slik at de dro konklusjoner om ett spesifikt selskap, H & M. Motekjeden hevdet også at man ikke var gitt mulighet til å kontrollere faktainformasjon og at Fremtiden i våre hender fritt hadde fått øve innflytelse på det redaksjonelle innholdet.

PFU avviste klagen og anførte at serien ikke handler om Hennes & Mauritz, men om tekstilarbeiderenes arbeids- og levekår.

**To saker i domstolene**

I domstolene går det for øyeblikket to saker der Aftenposten er involvert:

Idrettslederen Morgan Andersen reiste sak mot Aftenposten, med krav om erstatning for ærekrenkelse, etter at vi omtalte en avtale knyttet til den tidligere Fredrikstad-spilleren Abgar Barsom. Andersen tapte saken i tingretten i august 2013, men vant frem i lagmannsretten i september 2014. Denne avgjørelsen har Aftenposten anket, og Høyesteretts ankeutvalg besluttet i februar at Aftenpostens anke fremmes til behandling i Høyesterett.

I november 2013 ble Aftenpos-

ten blankt frifunnet for ærekrenkelse i ankesdomstolen i Köln, i en sak den tidligere konsernsjef i det tyske selskapet OHB System AG, Berry Smutny hadde reist. Aftenposten har publisert Wikileaks-dokumenter med referat fra samtalene han hadde i USAs ambassade. Smutny snakket nedsetningsfullt om det europeiske satellittprosjektet Galileo som hans selskap har milliardleveranser til. Publiseringen førte til at Smutny mistet sin stilling i OHB System.

Aftenposten er tilkjent saksomkostninger i tysk rett, men måtte betale saksomkostningene for den delen som gikk for norsk rett.

**KLAGEN AVVIST  
Sitkagranen**

Aftenposten ble også klaged inn for en artikkel om sitkagranen, som vi omtalte som pøbelgran. Klager var skogearersamvirket Allskog SA, som mente vi ga inntrykk av det bare var denne gransorten som skulle plantes ut som miljøtiltak på store arealer de kommende 20 årene.

Utvalget var enig i klagers innvendinger og felte Aftenposten for å ha brukt overskrifter og ingerisser det ikke var dekning for i selve artikkelen.


**KLAGEN AVVIST  
Grå økonomi**

Aftenposten har gjennom en serie reportasjer satt seklyset på grå økonomi. I den forbindelse publiserte avisens i sommer en nettartikkel om Karlsen & Nordseth-konsernet, der det het: «Firmaet skulle boikottes av Oslo kommune. Men ansatte hos den svarte-listede entreprenoren opprettet et nytt firma, og omsatte for 46 millioner mens boikotten varte».



I tilknytning til artikkelen ble det også publisert en opplysningsvideo om hvordan svart arbeid finansieres.

Klager hevdet at Aftenposten brottet med Værvarsom-plakatens punkter om saklighet og omtanke og dekning i innholdet for titler og ingeresser, samt at videoen bidro til et inntrykk av at klager driver med den form for arbeidskriminalitet som der ble vist.

Utvalgets flertall mente Aftenposten ikke brottet med god presseikklikk og avviste klagen etter en samlet vurdering. Et mindretall mente vi likevel burde fått kritikk for koblingen av videoen med artikkelen.

- **Største tallfeil:** Oslo Nye Teater hadde 127.491 besøkende i fjor, ikke null, slik vi skrev i november. Sannsynligvis ble vi korrigert av en som hadde vært på en forestilling med publikum.
- **Utfordringer med Ramadam:** I Mekka er det maksimalt 13,5 timer mellom soloppgang og solnedgang, ikke 3,5 som vi påsto. Så merkt skal vi ikke se på det.
- **Sannheten om angrepet på Norge:** Statsminister Johan Nygaardsvold betraktet luftkamp over Andalsnes i 1945, skrev vi. Det er selvligelig feil, det riktige er at den tyske invasjonen av Norge skjedde i 1940, noe vi selvliggjør burde visst, i likhet med de aller fleste av våre leser.
- **Punktlig presisering:** Vi skrev at totalforsinkelsen for norsk luftrom og norske flyplasser de siste 12 månedene i gjennomsnitt pr. flyvning har vært på 20 minutter. Situasjonen er mye bedre, det riktige skal være 0,20 minutter, altså 12 sekunder.
- **Kongelig presisjon:** Vi tok ikke mye feil, men en særdeles oppgående leser avslørte oss umiddelbart. Dansketiden varte i 434 år, fra 1380 til 1814. Årstallene er riktige, men i og med at man anser Håkon den 6. dødsdag 1. september 1380 for å være starten på dansketiden, og perioden tok slutt med Kieltraktaten 14. januar 1814, blir ikke dette fulle 434 år, men 433 år, 4 måneder og cirka 14 dager.