



TALERSTOL: Det er i våre spalter vi vil at debatten skal foregår, sier Glåmdalens nyhetsredaktør Tom Roger Hæhre. FOTO: JENS HAUGEN

– Vi skal være talerstolen

– Glåmdalen skal være distriktets viktigste talerstol, sier nyhetsredaktør Tom Roger Hæhre.

BÅRD ENGH
be@glomdalen.no – 415 59 269

Han mener debattomfanget gir dekning for å hevde at avisen er den viktigste plattformen for debatt lokalt og regionalt, og viser til at avisen kun stoppet to-tre innlegg av typen masseprodusert propaganda, ellers var og er spaltene vidåpne.

– Vi hadde en betingelse om at innleggene enten skulle være skrevet av lokale skribenter, og med lokalt menes her folk innenfor fylket, eller innleggene skulle handle om lokale og regionale forhold. Jeg kjenner ingen avis på vår størrelse som kjørte fem debattsider hver dag i tiden før valget, sier han.

Sammenheng

Til vanlig har Glåmdalen to, og innimellom tre, debattsider hver dag.

Når antall leserinnlegg ble så høyt i tiden før valget, særlig fra aktuelle stortingskandidater, skyldes det også at avisen hadde en kritisk linje med å stille opp på politiske reportasjer, og derfor henviste endel utspill til leserpalten.

– Vi blir nedringt til alle døgnets tider av stortingskandidater som vil i bladet, og det kan man jo forstå siden dette er mennesker som må søke jobb hvert fjerde år. Men for å stille opp ute stilte vi krav om at kandidatene måtte ha noe nytt innhold å komme med. Det var ikke nok at de var på besøk et sted. Vi opplevde faktisk at en stortingskandidat droppet et planlagt

besøk til Odalen fordi Glåmdalen sa nei til å komme. Det viser hvor viktig det er for dem å få ansiktet sitt i bladet, påpeker Hæhre.

– **Hvordan skal man vurdere antall avisinnlegg i en tid med høy aktivitet på sosiale medier?**

– En av grunnene til at vi har så åpne spalter som vi har, er at vi ønsker at mest mulig at debatten skal gå via distriktets viktigste talerstol, Glåmdalen på papir og nett, og ikke i uredigerte medier der det ofte kan være mer sjikane enn saklig debatt. Glåmdalen er den eneste sammenhengende fellesnevneren vi har i distriktet. Den sammenhengen fins ikke på sosiale medier, mener Hæhre.

Ikke noe partiorgan

Han mener Glåmdalens regnskap for valgkampdekningen viser en gang for alle at den tidligere Ap-avisen ikke er noe talerør for noen spesielle partier.

– Ap er jo et stort parti med mange skriveføre folk, det er vel derfor de er registrert med flest innlegg og også med flest saker i avisen. Men Ap er også det partiet vi har sagt nei til å stille opp for flest ganger. Jeg mener vi viser at vi er lydhøre for alle partier, sier Hæhre.

– **Hva skal vi si om Bjørn Hernæs og antall innlegg?**

– Han er jo en politisk ringrev som vet betydningen av å være tydelig, og han skriver poengtert. Han kan være krass, men er ikke ufin. Han er en pensjonist som fortsatt har en fabelaktig politisk oversikt. At han har et veldig engasjement, særlig i veisaken, synes jo vi er hyggelig, understreker Hæhre.

Han skrev so

– Jeg er fornøyd med enhver topp-plasering. Jeg vil ikke bare delta, det er mye morsommere å vinne, humrer Bjørn Hernæs.

KONGSVINGER
BÅRD ENGH
be@glomdalen.no – 415 59 269

Av 397 valgrelaterte innlegg i Debatt/Min mening i perioden 12. august til 7. september, var 13 av dem signert den tidligere stortingsrepresentanten fra Sander, det var ett innlegg mer enn Tone Sønsterud.

– Jeg synes å merke blant enkelte en litt nedlatende holdning til Min mening-spalten, det blir litt det samme som med ukeblad. Men den skal liksom leses likevel, selv om ikke alle vil innrømme det, sier Hernæs.

– Dessuten er jeg oppdratt i Willoch-ånd om at man skal svare når man blir utfordret, det har med respekt å gjøre. Så vil sikkert noen hevde at man er født med med en iboende kverulantisk holdning og skal blande seg borti alt, legger han smilende til.

Påvirker ikke alene

Men høyremannen synes fortsatt det er morsomt både å skrive innlegg og drive valgkamp.

– Jeg prioriterte Min mening-innlegg og husbesøk, ofte på sykkel. I mindre grad deltok jeg på stands og i sosiale medier. Sosiale medier tar så mye tid, man får så mye mer respons som man må svare på. Men ved neste valg kan det hende jeg bruker mer tid på sosiale medier, sier 76-åringen.

– **Hvordan mener du man påvirker ved å skrive leserinnlegg?**

– Hvis man bare skriver leserinnlegg, så påvirker man nesten ingenting. Det er TV-debattene som avgjør stortingsvalg. Men hvis man kombinerer det å skrive leserinnlegg med for eksempel



VEIMANN: – Jeg får håpe Tone Sønsterud og Karin Andersen er fornøyd med under valgkampen. Den nye veien lover han å jobbe videre for.

husbesøk, eller ved å snakke med folk på gata, så blir det noe annet. Da registrerer man i hvert fall at folk har fått det med seg og kanskje har gjort seg opp en mening, og det kan være få stemmer som avgjør et mandat, mener Hernæs, som fortsatt vil skrive om ting som

opptar ham.

Og han lover å være like pågående mot en borgerlig regjering angående E 16 som han har vært mot den avgående rødgrønne regjeringen.

Sarkastisk

– **Du kan ha en sarkastisk stil i det du skriver?**

– Jeg skriver i hvert fall ikke lange leserinnlegg, de blir ikke lest. Men, ja det er nok noen som synes jeg bruker for mye sarkasme, men det handler også om å spisse budskapet litt. Men det kan jo skje at budskapet kommer

Hvis man bare skriver leserinnlegg, så påvirker man nesten ingenting.

BJØRN HERNÆS, TIDLIGERE STORTINGSREPRESENTANT

DEBATT

Politikerinnleggene – ti på topp (fra 12. august til 7. september):

1. Bjørn Hernæs (H)	13 innlegg
2. Tone M. Sønsterud (Ap)	12 innlegg
3. Karin Andersen (SV)	11 innlegg
4. Gunnar Gundersen (H)	9 innlegg
4. Lasse Juliussen (Ap)	9 innlegg
4. Tor André Johnsen (Frp)	9 innlegg
7. Anne Karin T. Adolfsen (Ap)	8 innlegg
8. Bjørn Venstad (Rødt)	6 innlegg
8. Jane Brøther (Ap)	6 innlegg
10. Olov Grøtting (Sp)	5 innlegg
10. Thor Ringsbu (KrF)	5 innlegg
10. Borgny Nygaard (Pp)	5 innlegg
10. Sverre Myrli (Ap)	5 innlegg

** Enkelte av politikerne har skrevet noen få innlegg der de ikke har signert med partinavnet.

Skribenter uten partitilhørighet – fem på topp (fra 12. august til 7. september):

1. Øivind Ruud	10 innlegg
2. Peter Bjerkeseth	7 innlegg
2. Brit Lien	7 innlegg
4. Bjørn Frang	6 innlegg
5. Einar Myki (bondelaget)	4 innlegg

Partitoppen – så mange innlegg har de ulike partiene hatt på trykk i Glåmdalen i perioden:

1. Arbeiderpartiet	86 innlegg
2. Høyre	43 innlegg
3. Fremskrittspartiet	27 innlegg
4. Kristelig Folkeparti	19 innlegg
5. Senterpartiet	16 innlegg
6. Pensjonistpartiet	15 innlegg
7. Sosialistisk Venstreparti	14 innlegg
8. Rødt	10 innlegg
9. Miljøpartiet De Grønne	9 innlegg
10. Venstre	4 innlegg
11. De kristne	1 innlegg

** Noen av partiinnleggene er skrevet under av flere. Vi har da gitt alle politikerne ett innlegg hver, mens partiet bare blir registrert med ett.

REDAKSJONELLE SAKER

I løpet av tiden 12. august til 7. september hadde vi følgende redaksjonelle saker på trykk i Glåmdalen:

Antall ledere:	12
Antall sidetopper/A-saker:	39
Antall sjuspaltere:	2
Antall åttespaltere:	13
Antall dobbeltsider:	11
Antall B-saker:	22
Antall notiser:	21

(Pepper hadde i tillegg til det som er lagt inn i statistikken to Spør journalisten og to enquirer)